

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'informazione (DEI), Settore concorsuale 09/E1, SSD ING-IND/31 Elettrotecnica, composta da

PRESIDENTE: Prof. Gabriele Grandi, Professore presso l'Università di Bologna

COMPONENTE: Prof. Francesco Grimaccia, Professore presso il Politecnico di Milano

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Alberto Dolara, Professore presso il Politecnico di Milano

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in /100 (centesimi), che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 65/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 45/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 55/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum    max punti 45/100**

Nella valutazione di titoli e curriculum sarà anche considerata l'attinenza con il settore ING-IND/31

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max. punti 12*

b) eventuale attività didattica e tutorato a livello universitario in Italia o all'Estero; *max. punti 6*

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max. punti 6*

d) documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, con particolare riferimento a quelle supportate da eventuali lettere di referenza prodotte dal candidato; *max. punti 12*

e) titolarità o deposito di brevetti; *max. punti 3*

f) chairman di sessione, relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali di riconosciuto prestigio; *max. punti 3*

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max. 2*

h) realizzazione di attività progettuale; *max 1*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

## **Valutazione della produzione scientifica**

**max. punti 55/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

Per le 12 pubblicazioni presentate: max. punti 4 per ogni pubblicazione, max. punti 48.

Per ogni pubblicazione presentata il punteggio è determinato dalla somma del punteggio assegnato ai seguenti 4 criteri:

CR1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, max. punti 1;

CR2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del settore ING-IND/31, max. punti 1;

CR3) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare ING-IND/31, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, max. punti 1;

CR4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, max. punti 1.

Il punteggio risultante per ogni pubblicazione è determinato dalla somma dei punteggi assegnati ai criteri CR1, CR2, CR3 e CR4.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max. di punti 7.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, la Commissione nel valutare la produzione scientifica si avvale anche dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature ed utilizzando il database Scopus:

- a) numero delle citazioni;
- b) "cite score";
- c) indice di Hirsch (h-index).

PRESIDENTE Prof. Gabriele Grandi

COMPONENTE Prof. Francesco Grimaccia

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Alberto Dolara

*(firmato digitalmente)*